



Acerca de este libro

Esta es una copia digital de un libro que, durante generaciones, se ha conservado en las estanterías de una biblioteca, hasta que Google ha decidido escanearlo como parte de un proyecto que pretende que sea posible descubrir en línea libros de todo el mundo.

Ha sobrevivido tantos años como para que los derechos de autor hayan expirado y el libro pase a ser de dominio público. El que un libro sea de dominio público significa que nunca ha estado protegido por derechos de autor, o bien que el período legal de estos derechos ya ha expirado. Es posible que una misma obra sea de dominio público en unos países y, sin embargo, no lo sea en otros. Los libros de dominio público son nuestras puertas hacia el pasado, suponen un patrimonio histórico, cultural y de conocimientos que, a menudo, resulta difícil de descubrir.

Todas las anotaciones, marcas y otras señales en los márgenes que estén presentes en el volumen original aparecerán también en este archivo como testimonio del largo viaje que el libro ha recorrido desde el editor hasta la biblioteca y, finalmente, hasta usted.

Normas de uso

Google se enorgullece de poder colaborar con distintas bibliotecas para digitalizar los materiales de dominio público a fin de hacerlos accesibles a todo el mundo. Los libros de dominio público son patrimonio de todos, nosotros somos sus humildes guardianes. No obstante, se trata de un trabajo caro. Por este motivo, y para poder ofrecer este recurso, hemos tomado medidas para evitar que se produzca un abuso por parte de terceros con fines comerciales, y hemos incluido restricciones técnicas sobre las solicitudes automatizadas.

Asimismo, le pedimos que:

- + *Haga un uso exclusivamente no comercial de estos archivos* Hemos diseñado la Búsqueda de libros de Google para el uso de particulares; como tal, le pedimos que utilice estos archivos con fines personales, y no comerciales.
- + *No envíe solicitudes automatizadas* Por favor, no envíe solicitudes automatizadas de ningún tipo al sistema de Google. Si está llevando a cabo una investigación sobre traducción automática, reconocimiento óptico de caracteres u otros campos para los que resulte útil disfrutar de acceso a una gran cantidad de texto, por favor, envíenos un mensaje. Fomentamos el uso de materiales de dominio público con estos propósitos y seguro que podremos ayudarle.
- + *Conserve la atribución* La filigrana de Google que verá en todos los archivos es fundamental para informar a los usuarios sobre este proyecto y ayudarles a encontrar materiales adicionales en la Búsqueda de libros de Google. Por favor, no la elimine.
- + *Manténgase siempre dentro de la legalidad* Sea cual sea el uso que haga de estos materiales, recuerde que es responsable de asegurarse de que todo lo que hace es legal. No dé por sentado que, por el hecho de que una obra se considere de dominio público para los usuarios de los Estados Unidos, lo será también para los usuarios de otros países. La legislación sobre derechos de autor varía de un país a otro, y no podemos facilitar información sobre si está permitido un uso específico de algún libro. Por favor, no suponga que la aparición de un libro en nuestro programa significa que se puede utilizar de igual manera en todo el mundo. La responsabilidad ante la infracción de los derechos de autor puede ser muy grave.

Acerca de la Búsqueda de libros de Google

El objetivo de Google consiste en organizar información procedente de todo el mundo y hacerla accesible y útil de forma universal. El programa de Búsqueda de libros de Google ayuda a los lectores a descubrir los libros de todo el mundo a la vez que ayuda a autores y editores a llegar a nuevas audiencias. Podrá realizar búsquedas en el texto completo de este libro en la web, en la página <http://books.google.com>

Q. D. B. V.

12
~~12~~

DISSERTATIO INAUGURALIS IURIDICA,
DE
EO, QVOD PRÆCIPVE
IURIS EST, CIRCA HOMI-
NES PROPRIOS *vid. Sup. P. 131. n. 5.*
IN
M E G A P O L I.

QVAM,

DEO AVSPICE,

MAGNIFICO ICTORVM ORDINE IN ILLVSTRI ACA-
DEMIA PATRIA SVFFRAGANTE,

SVB PRÆSIDIO

DN. ERN. IOH. FRID. Manßeln,

PHIL. ET IUR. DOCT. ATQVE PROF. ORD. FAC.

AD H. A. DECANI,

FAVORIS AC PROMOTORIS SVI COLENDISSIMI,

PRO

SVMMIS IN VTROQVE IURE HONORIBVS AC PRIVILEGIIS
DOCTORALIVS RITE OBTINENDIS,

DIE APRILIS MDCCXXXVIII

H. L. Q. C.

PLACIDÆ ERVDITORVM DISQVISIONI
PVBLICE OFFERT

A V T O R

DAVID JONATHAN SCHARF.

SVERINO MEGAPOLITANVS.

R O S T O C H I I,

Typis JOHANNIS JACOBI ADLERII, SERENISS. PRINCIPIS
& ACAD. Typogr.



VIRO ILLUSTRIS AC GENEROSO,

DOMINO

CHRIST. LAURENTIO
de **BILDERBECK,**

ICTO CONSUMMATISSIMO,

*AVGVSTISSIMO ET POTENTISS. REGI MAGNÆ
BRITANNIÆ ET ELECT. BRVNSWIGO-LVNEB.*

A CONSILIIIS AVLICIS,
PRÆFECTVRÆ CASTRENSIS
ADMINISTRATORI IVSTITIÆ
GRAVISSIMO,

ORDINIS EQVESTRIS DVCATVS CEL-
LENSIS SYNDICO FVLGIDISSIMO,

AC

CONSVLENTI PRÆSTANTISSIMO,
AGNATO SVO, OMNI OBSERVANTIÆ CVLTV
PROSEQVENDO,

) (2

VIRO

VIRO EXCELLENTISSIMO ATQUE
CONSULTISSIMO,

DOMINO
CHRISTOPHORO
KNOVENAGEL,

FACTO CONSUMMATISSIMO, CONSI-
LIARIO AVLICO MECKLEN-
BURGICO SPLENDIDISSIMO,

CONSULENTI EXIMIO,

AVUNCULO SVO

OMNI OBSEQVIO AETERNVM COLENDO,

PATRONIS AC MÆCENATIBVS SVIS INDVLGENTISSIMIS

HANC DISSERTATIONEM INAUGVRALEM

IN TESSERAM ATQUE DOCUMENTVM

OBSTRACTISSIMI ANIMI,

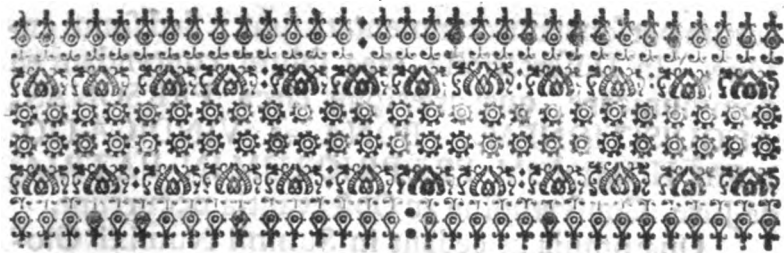
DAT, DEDICAT, DICAT

TANTORVM NOMINVM

obsequiosissimus Cultor,

AVCTOR.

PRO.



PROOEMIUM BENEVOLE LECTOR!

Amplissimus quidem illis, qui in arenam disputatoriam prodire cupiunt, aperitur campus, & varia doctrinæ genera sese offerunt ventilatu digna; Sed cum in ea nos hodie republica literaria versemur, *cujus egregii Antistites atque Fautores nullam ferme reliquerunt materiam, quæ non jam dudum ab illis adeo usque trita atque enucleata esset, ut vix dici scribique quid possit, quod non ad nauseam usque iis, qui in studio juridico operam navant, liquido constaret; mihi cum in eo essem, ut disputationem, quam dicunt inauguralem, more majorum, conscriberem, sane non leve dubium in eligenda materia se obtulit. Præprimis tandem elegei doctrinam istam pragmaticam De Eo, quod præcipue Juris est, circa homines Proprios in Megapoli. Scio equidem multos atque egregios jam existisse ICTos tam Patrios, quam Extraneos, qui ad materiam servi-*

tutum personarum commentati sunt; Sed suum cu-
ique. In Dissertatione mea solum contendam ea
communicare, quæ præcipuè circa PERSONAS,
ACQUISITIONEM, BONA ac VINDICATIO-
NEM HOMINUM PROPRIORUM IN PATRIA;
de Jure, Consuetudine ac Observantia occurrunt.

Quæ omnia ut cedant in Summi Numinis Glo-
riam, ac in proximi utilitatem, DEUM T. O. M.
aliis super aliis defatigabo precibus, velit labori
huic benedicere, atque conatus meos imposterum
quoque sibi quam clementissime commendatos ha-
bere.

Te autem B. L. si forte quid minus apte, mi-
nusve congrue scriptum fuerit, ad ea, quæ habet
§. 14. *Secundæ Pref. ff. de Confirm. Digestor. ad Senat.
& omn. popul.* ablego, ubi terse scribitur, quod omni-
um nempe memoriam habere, & penitus in nullo
peccare, plus divinitatis, quam humanitatis sit.

Restat, credo nihil, quam ut ad ipsum propo-
situm me accingam. A DEO dentuo auxilium,
â tua autem B. L. humanitate æquum judicium,
non iniquam cætonis Censuram expecto.

V A L E !

CAP.

CAPUT. I.

De eo, quod præcipue Juris est, in Megapoli, circa Personas Hominum Propriorum.



Servitutem subjectionem alterius omnimode audire, perspicue constat. Hinc vita & fama celeberrimus B. KOEHLERUS, Philosophia Professor Jenensis, Præceptor olim meus assumatissimus in Exerc. Juris Nat. Exercit. 5. §. 897. eam definit, quod sit status, quò quis al-

Origo servitutis brevissimis ostenditur.

terius imperio actiones suas omnimode attemperare tenetur. In statu naturali nullum dari hominem superiorem, nec ullum alteri subiectum, sed omnes sibi esse æquales, quis est, qui ignoret? Hoc præsupposito, mihi haud incongruè liceat eorum sententiæ subscribere, quæ servitutem ex Jure Gentium originem trahere statuunt §. 2. J. de Jure Personarum. Unde & apud omnes gentes servitutem in usu fuisse, ex historiis tam sacris, quam profanis cujuscunque ferme seculi patet.

Meum hic non est in gentium servos & quid circa eos juris reperiebatur, separatim multis inquirere; Siquidem multi jam ante ejusmodi in se susceperunt labores. Spectat etiam illud magis ad historica, quam quæ heic loci ad scopum faciunt.

Id interim mihi persvadeo, originem hominum nostrorum propriorum esse magis adscribendam moribus Germanorum, quam Romanorum. Profiteor equidem, quod

quod non dixisse, sed probasse sufficiat; Sed in ejusmodi amplissimum campum excurrere, tam reliqua materiæ tractatio, quam modus dissertationi præfixus prohibent. Qui hujus igitur exasciatam habere cupit copiam, is adea: *Illustris Fridericiana Directoris BOEHMERI, Disp. de Jure & Statu hominum propriorum à servis Germ. non Rom. derivando, Hale, 1716. habitam.*

§. II.

Dissentiant hac de re non solum valde dubitant, & quasi sectas faciunt *hic DD.* *vid §. 3 sect. 2. supra cit. Dissert. Bohemiana; Excell Dn. ES FOR in seinen ausegesehenen kleinen Schrifften 2ter Band. C. 4 §. 30.*

Servitutem nunquam penitus in Germania fuisse sublatam, - perspicue satis ex Constit. Germ. sec. XIV. & XV. liquet. Veros vero, prouti quibus Romani utebantur in Germania non extitisse servos, *Tacitus in Tr. de moribus Germ.* indicat, *ZASIUS L. 1. sing. Resp 7 n. 76.* Sed hæc omnia, quippe quæ jam dudum ab aliis sunt tractata, hæc repetere supersedeo, & me potius ad ea quæ scopus præcipit accommodo.

Specialius verò pertractaturus ea, quæ ad jura ac consuetudines Patriæ pertinent, quæ iam antea de differentia inter homines nostros proprios & servos Rom. esse menda statuo.

§. III.

*Contradistinguntur
H. P. servis
Rom.*

Quando igitur Rom. servis jus standi in judicio penitus interdicitur, *LAUTERB. in Comp ff. de Judic. p. 97. L. 107. ff. de Reg. I. quis est, qui hoc hominibus nostris propriis denegat? LAUTERB. cit loc. ibique VULT. C. 5. n. 9.* Patet enim illis accessus ad tribunal, nullo Jure contradicente. Pari quoque ratione illis vindicatur Jus patriæ potestatis, facultas succedendi, propria bona possi-

possidendi & commercia in propriam utilitatem exercendi. *MEV. ad I. L. I. Tit. 3. §. 40, & Tit. 4. Artic. 2. §. 27. GAIL. de pignorat. Observ. 8. n. 3.* hæc tamen omnia denegabantur Rom. servis, §. *I. J. de his, qui sui. L. 22. ff. de R. J.* Sufficiant hæc de differentia hominum propriorum & servorum Romanorum.

Hodiernos quod porro attinet homines proprios, quos vulgo *Leibeigene*, sive *halbeigene*, appellamus, etfi quidem neque servis, neque adscriptitis, neque colonis, neque libertis, neque statua liberis omnimode æquiparari possint, novam tamen præ se ferunt speciem de natura ac conditione omnium illorum aliquid participantem. Ita docet *B. Cancell. Meckl. COTHMANN, Vol I. Resp. 40. n. 22. GAIL. de Pignor. Observ. 8 n. 3. ZASIUS sing. Resp. L. 2. C. 7. n. 8. WEHNER Observ. Pract.* voce *Leibeigen*. Solide igitur scribit acutissimus *Dn. MEV. ad J. L. Lib. I. Tit. 3. quod si Germania mores scrutaris, non ubique omnium eandem esse conditionem invenies.* Longe quidem aliam esse conditionem hominum propriorum hujus, ac cæterarum provinciarum Germaniæ, tam *LL. nostræ agrariæ*, quam observantia, Consuetudo ac Praxis corroborant. Interdum tamen quædam similia, quæ alibi & præsertim apud vicinos. mores faciunt, ratione personarum, fundi & operarum in his quæque terris observari, ex historicis liquet. De Pomerania, quippe quæ terris nostris simillima, Excell. *JCsus Gryphicus Dn. BALTHASAR in. diss. novissima de origine statu ac conditione hominum propriorum in Pomerania*, speciatim multa annotavit. Pari quoque modo supra laudatus *Dn. ESTOR in seinen auserlesenen Christen 2. T. C. §. P. 156.* de servis Westphaliæ quædam disserendo, parem adhibuit diligentiam. Cæteros taceo.

§. IV.

Qualis hominum propriorum in Megapoti fit conditio, serenissimus Legislator in *LL. nostris agrariis*, sive

Describitur secundum mores hujus Provincia.

B

Meckl

Mecklenb. Gesinde-Lageldhner-Baur- und Schäffer- Ordnung Tit. 2. Von Bauers-Leuten und deren Dienstbarkeit und Ausfolgung §. I. directis verbis seqq. indicat. Weil sie ihrer Herrschafft, dieser unserer Lande und Fürstenthume kundbaren Gebrauch nach, NB. mit Knecht- und Leibeigenschafft, samt ihren Weib und Kindern verwand, und daher NB. ihrer Person selbst nicht mächtig etc. ut ulteriorem definitionem vel si mavis descriptionem omittam; Siquidem notas characteristicas servitutis seqq. §. §. jam clariore reddent. Ex antecedentibus mihi præprimis liceat circa id occupatum esse, ut ostendam, quid significet proprie Knecht- und Leibeigenschafft. Sunt quidem nonnulli, qui existimant, esse differentiam quandam inter Leibeigen- und Knechtschafft; *SPEIDEL* in *Spec. Jurid.* voce Leibeigene Leute, & *Seb. FRANCK* in der *Keyser-Chronick* fol. 241. differentiam in eo consistere annotarunt, quod, *Leibeigen* seyn, significet, gleichwohl eigene Güter haben, aber, seinen Leib nicht dürfen verrücken unter eine andere Herrschafft, ohne seines Hn. Vergunst und Willen; *Knechte* aber, welche die *Wallachen* *Esclaven* nennen, sind mit Leib, Weib und Kind, Haab und Gut ihres Herrn. Sed cum quoad effectum, secundum LL. ac observantiam in *Megapoli*, *Knecht- und Leibeigenschafft*, pro synonymis ferme habeantur, haud incongrue statuo, quod *Leibeigene*, sive *Knechte*, *Bauern*, *Unterthanen* in hac provincia sint, qui corpore & certo respectu, bonis, dominorum suorum nexui ita sunt adstricti, ut ab illis in totum dependeant, & iis inficiis aut invitis nihil eos ab ejusmodi nexu liberet. Concordat cum hoc asserto supr. cit. *Bauer-Ordnung*, Tit. 2. §. I. & revidirte *Mecklenb. Policy Ordnung*, de Anno 1572. ad tit. 40. §. I. *Asscuratio und Revers.* de Anno 1571 & 1621. §. 44. pag. 32. *HUSANUS Cancell. Meckl. de hominibus propriis*, C. 8. n. 7. videretur quidem homines proprios in *Megapoli* non equidem optimæ esse conditionis, sed quod

quod rectius etiam non sunt deterrita, prouti pluribus annotavit Dn. PRÆSES in Specimine 2. ff Juris Mecklenb. p. 5. 6. 7. 8. 9.

§. V.

Ejusmodi homines proprii distinguuntur in Megapoli respectu Dominorum, sive potius intuitu prædiorum in rusticos domaniales sive præfecturarum Ducalium, Fürstl. Ampts = Bauren & in rusticos Dominorum Nobilium Adelige Unterthanen, it. in Klöster und Pfarr-Bauren, quos dotales, vid. B. SPENERI Tr. specialis, appellamus, aliorumque qui prædia tanquam propria possident.

Ratione agrorum atque determinatæ quantitatis, dividuntur in completos Ganz- oder Voll-Bauren, ganz Hüsener, qui integrum mansum vel hobam completam, & inter dimidiatos, halbe Bauren, halbe Hüsener, Kossaten, Kächeners, qui dimidiam hobæ partem possident, ut & in Viertel-Bauren, quos nonnulli specialissimè Käteners, Kottassen, oder Kossaten, appellant. Sed hæc omnia a factis & pactis dependent; Dantur enim & qui tres quartas habent mansi, Dreyviertel-Hüsner. Quid habeant singuli pro Inventario & instructione fundi, woz in die Hofwehr und Besatzung bestehe, & quid præstent, ob sie Vieh- und Fuhr- oder nur Hand- Dienste, unde & Hand-Frohner dicuntur, præstare teneantur, HUSANUS de hominibus propriis C. 6. p. 192. n. 66. B. TORNAV de Feud. Mecklenb. P. 2. Sect. I. C. 5. p. 189. In ampliorem eorum divisionem excurrere è re mea hic non est, sed potius seqq. §. 6. notas characteristicas servitutis Mecklenb. specialius reclusurus ero.

§. VI.

Homines proprios in Megapoli in dominio Domini esse, tam ex constit. supra cit. quam ex consuetudine, praxi ac observantia abunde constat. Dominium utpote esse, quod proprii sunt in proprietate Domini.

quod præsupponit facultatem alicui competentem, re-
liqua pro arbitrio utendi in sui emolumentum, compre-
hendit proprietatem, *LAUTERB. Compend. ff. L. 41. tit. R.*
p. 562. Proprietas ita comparata, ut dominus gaudeat
facultate, ad quod proprium pro arbitrio utendi in suū
commodum, *celeb. KOEHLER in Exerc. J. N. Exerc. 7. S.*
1481. & 1483. Igitur cui competit proprietas ei & ne-
cessario dominium. Homines proprios in provincia Me-
cklenb. ad proprietatem domini spectare, dicta Constit.
claris verbis §. I. indicat : *Daß sie der Herrschafft mit*
Knecht- und Leibeigenschafft verband, unde & homines pro-
prii Leibeigene, dominus proprietarius vero Leibherr, it.
Leib- und Hals-Herr, dicitur, BESOLD. Consil. 39. n. ult. Ex
his præsuppositis reliqui omnes effectus proprietatis
quam facillime sequuntur. Videretur & hic, Dominum
Nobilem, cui e. g. feudum a principe tanquam in domi-
nium utile concessum, etiam nonnisi utile dominium in
rusticos, qui accessorium sunt principalis, sive feudi,
exercere posse; Sed longe aliter se res respectu rustico-
rum habet. Vasallus enim, prouti *MENOCH. Recup.*
Possess. remed. 10. n. 73. annotavit, etsi ratione feudi dire-
cto domino subsit, non tamen Vasalli homines proprii,
pleno jure dominium in rusticos exercet: Rei amis-
sio generat rei vindicationem: Rei vindicatio vero non
solum ad res mobiles irrationales & immobiles sese exten-
dit, sed etiam ad homines proprios, qui ex parte ad res
spectant. Imo vindicari possunt civitatum incolæ, *L.*
37. ff. ad municip. ut & Dominorum subditi *WESEMB.*
ad Tit. C. de Jurisd. omn. Judic. HUSANUS Tr. de Hom. pro-
pr. C. 7. N. 70. Id quod magis corroborare potest, homi-
nes proprios quoque esse in dominio. Quicquid in domi-
nio alterius est, illud ad eundem pertinet. Facillime igitur
argumentari licet, homines proprios domino esse obli-
gatos ad reverentiam atque fidelitatem, quam in nonnullis
locis

locis Juramentò, in plerisque verò præfecturis atque prædiis stipulata manū promittere tenentur. Manus enim porrectio der Handschlag, secundum mores hujus Provincie, habetur pro signo potestatis in rusticos, MEV: *supr. alleg. Tr. Q. 2. N. 68.. HUSANUS de bom, propr. C. 4.*
 ■ IO.

§. VII.

Cum ex supra adductis jam constet, homines proprios per notoriam observantiam in Megapoli esse in potestate ac dominio domini, lubenter ex his concludo, quod domino fundi liceat hominem proprium, pro lubitu alienare. Cumque vero in Megapoli homines proprii ita terræ sunt adnexi, ut pro parte fundi & immobilibus quasi habeantur, MEV. P. 4. Dec. 24. n. I. adeo ut in quavis alienatione sequantur fundum, tanquam pars ei connexa, nisi dominus, vel proprietarius specialiter exceperit, MEV. cit. Tr. Q. 2. n. 80. Id. P. 3. Dec. 8. n. 4 GAIL. L. 2. Observ. 62. n. 5. Moveretur hic quæstio, utrum homines proprii etiam sine fundo alienandi domino competat facultas. Jure quidem Civili ejusmodi alienatio sine fundo facta prorsus interdicitur per L. 2. § 7. C. de agric. § Censit. sunt quoque qui pronunciant, esse distinguendum, num ejusmodi alienatio facta cum consensu eorum, qui alienantur, an non. Et in priori casu alienationem esse validam, posteriori vero secus, Dn. SCHACHER in disp. de hominibus Gleba adscriptis Lusaticæ superioris, C. I. §. 8. Mevius vero, cujus opinionem quotidiana Praxis Mecklenb. corroborat in sapius alleg. Tr. Q. 2. §. 96. ita respondet: Die Erfahrung aber bezeuget, daß hiezrin anderer Gestalt gehandelt werde, und fast eine gemeine Gewohnheit sey, mit den Leibeigenen, als mit den Pferden, oder Rühen Handel zu treiben. Dum hic ad observantiam provocat, epicrisin suam addit, hisce: Zweiffle aber sehr,

Possunt a Domino alienari.

ob in löbl. Gerichten solche ohne Unterscheid würden aus Vorwand der Gewohnheit gut geheissen werden?

§. VIII.

Es ex pradio uno in aliud translocari.

Sed de alienatione, qua dominium in alterum transfertur, infra C. 2. §. 3. Specialiter acturus, hic pedem figo, id solummodo incidenter adjiciens, Dominum pro lubitu posse hominem proprium ex uno fundo in alterum transferre, vulgo versehen. Ventilata quidem hac de re magna controversia in cancellaria Sverinensi 1727. in causa des Herrn Capitains von Bülaw, auf Clodram; contra dessen Unterthanen zu Garlitz. Sed cum totus processus id objectum litis præsupponeret, an hi rustici revera essent homines proprii, an non potius Jus emphyteuticum, vel censiticum pro fundamento haberent, emutationem hujus ad reliquos §. § seqq. capitulum relinquo. Id interim moribus hujus provinciae congruum, domino vi domini & potestatis omnino esse facultatem reliquam homines proprios ex uno fundo in alterum transferendi. Nam prouti gaudet dominus potestate illum profus ejiciendi fundo - *MEV. septus dict. Tr. C. 3. n. 38.* sic quoque pari ratione eum ex uno in alterum transferre, ei integrum est. Dn. *MEV. in eodem Tr. C. 3. n.* ita expresse: Dieses ist aber der Herrschafft unbenommen, die Bauern von einem Hofe auf den andern zu versehen. Dann hierinnen ist der Bauer der Herrschafft zu willen zu seyn, schuldig, und weil er Wohnung und Aecker, dason er sich erhalten und dienste leisten kan, wiederum bekömmet, hat er sich frey zu machen keine Urfache. Et ex moribus Mecklenburgicis in specie HUSANUS *de Hom. propriis C. 7. N. 3. §.* id annotavit, *MEV. P. 4. Dec. 25 N. 4. § P. 5. Dec. 276. n. 4. B. HERTIUS de hominibus propriis T. 2. opusc. §. 8.*

§. IX.

Non vero ipsi invito Domino aut

Inter alia supra quoque annotavi, quod in Megapoli Toparchis absoluta competat facultas, homines proprios quod

quod die AbzÄusserung vocatur, & ex uno in alterum trans-
 ferendi, verlesen, *MEV, ad J. L. Lib. 1. Tit. 3. Artic. 3. n. 36.*
 & *Consl. 66. n. 40.* quaritur igitur, an pari quoque Ju-
 re homines proprii reciproce hoc Jus contra Dominos
 sibi vindicare possint, ita ut potestati eorum sit relictum,
 renunciare domino, ihrem Leib und Guths Herren aufzus-
 sagen. Verum enim vero ejusmodi renunciatio aperte
 militat contra Leges, observantiam ac quotidianam Praxin
 hujus provinciaz, siquidem Serenissimus Legislatoꝝ in su-
 pra alleg. Mecklenb. Baur-Ordnung, Tit. 2. §. I. expressis
 verbis utitur: Daß sie ihrer Versohn selbst nicht mächtig, noch
 sich ohne ihrer Herren Bewilligung ihnen NB. zu entziehen, ei-
 nigermassen befugt, & in 3. §. ita disponitur: Inmassen
 wir dann auch ordnen, und wollen, daß keines Bauren Sohn,
 oder Tochter, sich eigenes Gefallens, ohne Erlaubniß, seiner
 Herrschafft, und eydliche Verpflichtung oder an dessen statt
 Bestellung gnughaffter Caution, über gesetzt und vergönte Zeit
 nicht ausbleiben, noch sich irgendswu ohne Erlassung, häuß-
 lich niederzulassen, oder ausserhalb Landes in Dienste zu bege-
 ben, bemächtiget seyn sollen. Consentit revidirte Mecklen-
 burgisch Polickey Ordnung de Anno 1572. ad Tit. 40. von
 Dienst-Bohten, 10. Cui expressæ atque declarativæ rati-
 oni Legis accedit id, quod B. *MEV. in alleg. Tr. 63. n. 53.*
 ex observantia annotavit: daß solche Renunciationes und
 Loßkündigung nicht zulässig, sondern so lange die Herrschafft
 den Bauren nicht vertreibet, muß er, nolens volens, in Dienst
 und Pflicht bleiben. Unde *Dn. PRÆSES in Specim. 2. ff. Ju-
 ris Mecklenb. p. 15. §. 20.* haud frustra anotavit, quod nostri
 homines proprii non possint accurate appellari glebæ ad-
 scriptitii, quia adscripti sunt toti prædio, sie gehören zum
 Guth und sind nicht allein fest und eigen, wegen einer gewis-
 sen Hufe. Addit porro, quod multi apud nos dentur ho-
 mines proprii, qui ne glebam quidem in sensu proprio
 tenent, & tamen sunt Leibeigene. Juvat hoc loco anne-
 here

*eo inscio, do-
 micilium
 mutare, vel
 discedere.*

Ätere Edictum Ducis FRID. WILHELM, gl. memoriae, de d. 21. Aug. 1696., quod prohibet abalienationes varias. Ita illud est conceptum: B. G. G. Wir Friederich Wilhelm, Herzog zu Mecklenburg, Fürst zu Wenden, Schwerin und Rügenburg, auch Graf zu Schwerin, der Lans De Rostock und Stargard Herr.

Fügen Euch allen Unsern, in jedem Amte verhandenen Unterthanen hiemit zu wissen, wie daß Wir mit gar ungnädigen Mißfallen vernehmen, was massen sich ein und ander von Euch diese Zeit gelüsten lassen, den vorhin desfalls ergangenen ernstlichen Verordnungen und Edicten zuwieder, einige Eurer Kinder, wann Sie zu Jahren kommen, und Euch, auch sonst im Amte, bey andern Unsern Gehöfftten, nützliche Dienste bereits than können, gahr angescheuet von Euch weg au andern Öhrten und Städten zu Dienste, und Erlernung der Handwercke hinzuthun, und also Uns dieselbe der Erb-Unterthänigkeit zu entziehen,

Wann aber dergleichen angemassete Freyheit Euch keinesweges gebühret, Wir dieselbe auch niemanden geständig seyn, und also hiemit gänzlich abgeschaffet und verbohten, auch die deßfalls vorhin bereits ergangenen Edicta renoviret haben wollen,

Demnach so befehlen Wir Euch, Unsern gesambten Unterthanen hiemit ganz ernstlich, und wollen, daß wann ein, oder der ander unter Euch, vorhanden, der erwachsene Kinder, und davon über seine Nothdurfft bey dem Gehöfftte zu verlassen hätte, daß er derselben keines, es sey Sohn oder Tochter, von sich weg außserhalb Amts, viel weniger außserhalb Landes, an andere Orther, Städte, und Dörffer vermieten, noch Handwercke zukernen, wegthun, besondern es vorhero unsern Beamten anmelden, und daselbst Vergünstigung erstlich suchen, auch die bereits vor publication dieses unsers Edicti ihre Kinder außer Unsern Amte hinweg gethan hätten, es also fort, wo dieselben seyn, bey unsern Amte anmelden, und daselbst ver-
zeich-

zeichnen lassen, Solches alles auch Ihr sambt und sonders und zwar ein jeder bey Straffe 20. Gulden so oft er hiewieder handelt, auch nach Befindung bey harter und schwerer Leibes-Straffe, oder affigirung derer entwichenen Nahmen, an die beym Ampte zu diesem Ende aufzurichtende Justice nicht anders halten sollet, wie dann unsere Beamte hiemit gleichfalls angewiesen werden, fleißig dahin zu sehen, daß dieser Unserer Verordnung nachgelebet, und diejenigen so dagegen gehandelt oder noch handeln möchten, entdeckt, und angezeigt werden mögen. Das meynen wir ernstlich, Urkundlich haben Wir dieses unter Unserm Fürstl. Cammer Insiegel ausfertigen, und zu jedermans Wissenschaft, von allen Eanseln öffentlich publiciren lassen; wornach sich ein jeder zu richten, und für Schaden und Ungelegenheit fürzusehen hat. Datum Schwerin den 21. Augusti Anno 1696.

Friedrich Wilhelm.

(L. S.)

§. X.

Quo denique notæ characteristicæ hominum priorum in Megapoli eo magis elucescant, accedit porro, quod sine dominorum, quibus subsunt, consensu, matrimonium inire prohibeantur. Contradicit quidem huic asserto Pontifex in *C. dignum est X. de Conjugio servorum*; sed statim in inconcinnam sacramenti ad matrimonium applicationem delabatur. Constitutio nostra Mecklenburgica, five Gesunde-Tage-Löhner und Baner-Ordnung Tit. 2. §. 1. & 2, longe aliam producit sententiam. Hujus enim §. 1. ita incipit: nach diesem und fürs andere ordnen und sehen Wir, nachdem die tägliche Erfahrung bezeuget, daß die Baners-Lente and Unterthanen, Mannes- und Weibes-Persohnen, sich diese Zeit vielfältig unterpfangen, sich ohne ih-

ren

ren Herrn und Obrigkeit Vorwissen und Bewilligung zuzusamen zu gesellen, zu verloben und zu befreyen, solches aber ic. & in §. 2, ejusmodi sine consensu dominorum celebrata sponsalia, & realiter contractum matrimonium expressis verbis seqq. interdicuntur, daß Wir demnach solches ungemassetes heimliches Verloben und Freyen der Bauersleute gänzlich hiemit wollen verboten und abgeschaffet haben. Inmassen Wir dann auch alle sothane Versprech- und Verlöbnißen, so von dato unserer vorigen Anno 1646. publicirten Constitution, hinter der Herrn und Obrigkeit Vorwissen und Belieben solten geschehen und fürgenommen werden, hiemit und Krafft dieses, nochmalts cassiren, und für unkräftig, null und nichtig erklären und declariren, also und dergestalt, daß solches für nicht geschehen, geachtet und gehalten und ein jeder bey seinem Herrn nach wie vor zu verbleiben schuldig seyn, und darüber mit einer ernstern Straffe, wegen freventlicher Ueberschreit- und Hindansetzung dieser Unserer Ordnung, angesehen und beleyet werden sollen. Ita moribus receptum & potestati quæ Domino in homines proprios competit conveniens. *Mov. P. 5. Dec. 192. n.*

§. XI.

Sub clausula irrita.

Quis igitur est, cui non ex asse constet, in dicta Constit. non tantum sponsalia sed & Matrimonia hominum propriorum absque consensu dominorum celebrata, esse irrita & nulla, adeoque si Dominus illis non velit gratiose ratihabere, ea sint rescindenda. Dominorum enim interest, ne homines proprii promiscue concurrant; quia haut parum detrimenti tacita hac conjunctione illis accrescit; siquidem, prouti §. 4 & 5. in fin. annotavi, tam prædix quam dominis sunt obligati. Pluribus ex professo *Per Illustris Cancellarius de WESTPHALEN in specimine Positionum Jur. Rom. dissonantis a Jure Germ. Communi & Mecklenb. Post. 4. & 5. & Du. PRÆSES in specim. 2 ff Juris Mecklenb. pag. 9. §. 23. videantur.* Sunt tamen qui dissentiunt, E. G. R.

Ter-

Tornov. in Tr. de Fendis, Meckl. P. 2. C. 5. sect. 1 §. 28 & MEV. in supr. cit. Tr. C. 2. n. 161. seqq. & alii, quos allegant mecum consentientes; sed cum in decisione hujus quaestionis principis pontificiorum quodammodo inhaerere videantur, & rationem in L. 1. in fin. ff. de Lib. exhib. praecipue fundent, quod nempe indignum foret, jure potestatis bene concordantia matrimonia dissolvere, praeterea eo argumenta dirigant, quo scandalum majus evitetur; Ego, quia lex specialiter loquens, specialiter quoque est intelligenda, in mea sententia persisto, quod consensus dominorum porro circa nuptias hominum, propriorum necessario adesse debeat. Serenissimus Legislator etiam Pastoribus sub poena remotionis ab officio §. 2. alleg. Constit. injungit, daß sie niemand von Bauers-Leuten, sie haben ihnen dann beyders seits von ihren Herrn und Obrigkeit glaubhaften richtigen Ehen, wegen ihrer ausdrücklichen Bewilligung oder Erlassung eingebracht und fürgezeiget, copuliren noch vertrauen ic. concordat die Erläuterung der Fürstl. Mecklenb. Kirchen-Ordnung de Anno 1708. sect. 3. §. 5.

§. XII.

Ponamus vero, hominem proprium in scio domino se junxisse cum femina ad homines proprios domini alius spectante; quid tunc observandum? supra cit. constit. expresse ita decidit, daß die Frau und die von ihnen beyders seits gezeugte Kinder dem Manne folgen. Ita quoque apud *MEV. P. 2. Dec. 232. n. 1. indicatum. Cum vero nemo sua jactare praesumatur L. 25. pr. ff. de condi. indeb. Iniquum foret, quod dominus, cujus est foemina rustica, hujus jacturam ferret; sed in eodem §. dicto Constit. & hujus facta est provisio, hisce: Jedoch, daß des Weibes Herrschaft oder Eigenthums Herrn billig-mäßiger Abtrag, nach dem ihr Vermögen ist, geschehe. MEV. P. 2. Dec. 231. num. 2. cujus tamen aestimatio, si partes inter se litigant, judicis arbitrio merito est relinquenda. ID. in alleg. Tr. Q. 2. n. 168.*

Quod tamen limitatur.

§ 170. erravit igitur *HVSANVS in Tr. de hominibus propriis, C. 5. n. 50.* dum ex hisce rationibus, quia uxor pro marito non obligatur, ita & infelicitate ejus non oneranda, & quæ ibi sunt alia, concludit, quod femina non sequi debeat servitatem mariti. Sed ad alia.

§. XIII.

Indeterminatas operas præstare tenentur,

Ad effectus proprietatis in Megapoli porro referendum, quod homines proprii operas, easque ut plurimum indeterminatas præstare debeant, nisi per pacta ad certum modum sint restricta. In LL. agrariis hujus provinciarum, earum modus quidem haud est indicatus, sed solummodo ex moribus, consuetudine ac observantia petendus. Si enim de quantitate ex legibus & antiquiore tempore non certo appareat, recurrendum tunc profus ad morem provinciarum, indeque determinatio petenda, *CARPZ. L. 5. Tit. 6. R. 54. n. 18.* Dividuntur vero operarum vulgo *Dienste, Frohnen, Frohu-Dienste*, de quo *WEHNER in Observ. Pract.* voce *Dingnottul*, ratione quantitatis, in determinatas, *gefaßte und gemessene Dienste*, & indeterminatas, *ungemessene Dienste*; Illæ, quæ ad certum modum, certam qualitatem, mensuram ac certum tempus &c. sunt adstrictæ; Hæ vero, quæ nullo modo, nulla qualitate ac quantitate, nulloque tempore sunt circumscriptæ, sed beneplacito domini, eique tamen rationabili, sunt relicte, toties præstandæ, quoties opus erit, locoque earum mutatio est admittenda, *STRUV. in S. I. Civ. Exerc. 3. de statu hom. in fin. KNIPSCH. de nobilitate togata & sagata. STAMM. Tr. de servis. personal.* Homines proprios in Megapoli ad indeterminatas operas domino esse obligatos, consuetudo perhibet; Debent enim Dominis servitia, quæ exegerint, devoventur ad obsequium & operas, *MEV. Consil. 66. n. 42. TORNOV. de Feud. Mecklenb. P. 2. p. 186.* Qui specialiore desiderat harum determinationem, & quid in Megapoli circa operarum indictionem juris sit, is conferat *TORNOV. cit. P. 2.*

P. 2. p. 186. Qui specialiorem desiderat harum determinationem, & quid in Megapoli circa operarum indictionem juris sit, is conferat *TORNOV. cit. P. 2. p. 289.* Id denique adjicio, quod in dubio semper pronuncian- dum, operas indeterminatas a rusticis in hac provincia esse præstandas. Ita quoque ex argumento *Decisionis Meviana 131, P. 4.* ab Amplissima Facult. Hallensi 1714. M. Martio iudicatum, recenset Ill. *BOEHMER in dissert. de jure & statu hominum propriorum a servis Germ. non Rom. derivando, sect. 3. §. 13. Dav. Georg. STRUBE de Jure Villicorum C. 5. §. 4.* Interim tamen præcipue in irrogandis operibus omnia ad pietatem & possibilitatem sunt revocanda, ne subditi cogantur, iudicem superiorem implorare, *TORNOV. cit. P. 1. p. 369.* Quomodo vero possibilitas sit dimetienda docet *MBV. P. 4. Dec. 133. n. 2. 3. & 4.* Accidit quoque interdum, quod homines proprii non semper sub dominis, quibus servitia & operas præstant, sed sub aliis domicilium habeant; Moveretur ergo quaestio, cujus revera subditi essent? Monendum hic esse statuo, quod domicilium & habitatio subditam faciat, *MYNSING. L. 1. Observ. 12. GAIE, de pign. Observ. 8.* Unde & paroemia Juris Germ. die *Lufft macht eigen,* interdum applicari potest. Nam licet operas serviles dominis aliis, quorum quoque sunt proprii, interdum præstare teneantur, tamen propterea eorum subditi non sunt, sed eorum esse censentur, sub quorum Jurisdictione domicilium habent, *WEHN. Observ. Pract. voce Leibeigenschaft.*

§. XIV.

Quo vero domini, potestatis ac Jurisdictionis de Præstatione minorum in homines proprios aliqua essent signa, homines certos proprii præter supra citatas operas, quoque certas solvere tenentur. *Præstationes annuas dominis & proprietariis solvere tenentur.* Extra dubium, in Megapoli prorsus est, domi-

num posse servitia, de quibus § antec. quæ indeterminata præstari debent, in præstationem pecuniariam convertere, si modo onus ejusmodi subactis haud nimis grave, prouti *TORNOV. Sæpius alleg. Tr. P. 2. p. 161.* & ut tolerabile sit, ne ita assiduis servitiis mitterentur, ut sese suosque alendi tempus & materia deficiat; *MEV. ad J. & Lib. I. Tit. 44. Artic. 2. §. 17.* Quæ verosim plerisque locis hujus provinciæ, ab hominibus propriis in signum Jurisdictionis ac proprietatis præstantur, sunt *Gastina*, vulgo *Kauch-Hüner*, quæ quia in altum se elevant, & ibi requisunt, aut nidificant, etiam altitudinem Juris significare, & jurisdictionem in illos, qui præstant, denotare vulgo dicuntur. *HUSAN. Sæpius alleg. Tr. C. 6. n. 64.* & *WEHN. Observ. Pract.* voce *Gastnacht-Hüner*. Idem in Megapoli observari, & ejusmodi præstationem validum quoque esse argumentum dominiæ ac jurisdictionis, docet *COTHMANN Vol. I. Resp. 40. n. 33. 38.* *MEV. Tr. vom Zustande und Abforderung der Bauten, Qv. 2. n. 58.* porro in nonnullis pagis observari constat, quod rustici teneantur, annuas decimas de pecore subnascente quoque præstare. In Pomerania idem observari docet *DN. BALTHASAR in diss. de origine, statu ac conditione hominum propriorum in Pomerania C. 2. §. 10.* Quorum quoque spectat, daß sie jährlich gewisse Heede spinnen müssen, & quæ sunt alia. Ex hisce adductis, observantiæ Mecklenburgica valide concluditur, quod exactio harum collectarum certum subjectionis & propriorum hominum argumentum sit, *MEV. Consil. 3. n. 56.* & quod domino fundata semper sit intentio relicta, ad exigenda, quæcunque rustici juxta Legem ac consuetudinem provinciæ debent, *Id. Consil. 66. n. 130.*

§. XV.

*Ostenditur
brevissimis,
quid circa*

Restat adhuc ut brevissimis ostendam, quæ domino in homines proprios delinquentes Jura competant. Do-

mi-

minus Nobilis in Megapoli, vi jurisdictionis patrimonialis, non vero vi potestatis dominicæ, prout egregie *III. BSHMER in supra Cit. diff. Sect. 3. §. 4.* annotavit. Conf. *III. HEINECCII diff. de Origine jurisd. patrimonialis*, in delictis hominum propriorum causæ cognitionem & iudicium habet. Unde profus hic singulare adest vestigium antiqui Juris dominicæ, in eo, quod illi, quibus jurisdictionis patrimonialis est concessa, subditos quoque suos coram suis iudiciis convenire, & de eorum factis cognoscere possint. In omnibus vero æquitati inhærendum esse injungit Ordin. Prowinc. Mecklenb. P. 2. Tit. I §. 5a. Jure quidem Civ. interdictum, ne quis rei suæ judex esset, *L. 17. ff. de judic.* Consuetudine tamen contrarium est introductum, *GAIL. Observ. I. x. 18. HUSANUS in cit. Tr. C 7. n. Resolut. ad Gravam. Ritter- und Landtschafft. p. 70. Class. 6. Grav. 9.*

eorum delicta juris sit.

CAPUT, II.

De eo, quod præcipue Juris est in Megapoli, circa Hominum propriorum acquisitionem.

§. I.

Varia quidem acquirendi dantur genera; sed injusta a justis probe separemus, & quæ jure propositio fiunt, exponamus. Meum hic non est, circa modum aliquid acquirendi in genere, occupatum esse; Id enim relinquo illis, qui ad *Lib. 41. tit. 1. ff. de acquir. verum domin.* contentati sunt; sed, quo brevissimis me expediam, connexio capitis antecedentis injungit, pauca adhuc tractare, de modis acquirendi homines proprios in Megapoli præcipue usitatis. Acquiruntur igitur ille 1) per nativitatem.

Quibus Modis H. P. acquiruntur obdeditur.

Acquiruntur a) per nativitatem.

Nativitas vero præsupponit vel iustum matrimonium, patrem inter & matrem celebratum, vel illicitum matris extra matrimonium concubitum. De utroque casu LL. nostræ agrariæ sive Bauers-Ordnung, de anno 1654. Tit. 2. §. 6. disponit. Pater enim, utpote cujus conditionem in Megapoli liberi ex legitimo matrimonio procreati sequuntur, MEV. Tr. vom Zustand und Abford. der Bauern, Q. 2. n. 21. §. 24. si sub dominio ac jurisdictione domini, cui operas præstat, liberos procreet, eosdem facit ejusdem conditionis, in qua ipse est constitutus, MEV. dicit Tr. Q. 2. n. 19. §. P. 4; Decis. 25. n. 2. hinc qui natus in villa rustica patre, qui rusticas operas exercuit, rusticæ, quoque conditionis esse, juxta mores provincie hujus, recte præsumendus; MEV. P. 5. Dec. 226. n. 9. si vero homo proprius viduam rusticæ conditionis sub aliena jurisdictione, in matrimonium duxisset, tunc liberi prioris matrimonii matrem cum vitrico non sequuntur, sed sub potestate ejus, sub quo legitimus eorum pater servitia præstitit, remanent, quia matris facto, conditio patris mutari nequit, consentit MEV. P. 2. Dec. 232. Omnis decisio petenda ex Tit. 2. §. 4. der Bauers-Ordnung: Auch da einer eine Wittfrau diese Zeit über, also ohne Erlaß und Bewilligung gestreyet, und sich zu ihr aufs Gehöfft begeben hätte, die Kinder erster Ehe zu Besetzung selbigen Gehöffttes, dem vorigen Eigenthums-Herren verbleiben, die Kinder anderer Ehe aber dem Vater sambt der Mutter folgen &c. de illegitimis, qui extra matrimonium nati, clara legis extant verba §. 6. diejenigen aber, so unehelich gezeuget und geböhren, verbleiben derjenigen Obrigkeit, worunter das Weib gehöret. Ubi adhuc notandum, quod liberi ejusmodi ad eum dominum spectent, cui tempore partus mater est subjecta, licet postea mater ab alio vindicetur, prouti MEV. *supr. cit. Fr. Q. 2. n. 24.* & TORNOV *de feud. Michl. P. 2. p. 182.* observarunt. Hoc casu vero, si ku-

si stuprator feminam istam legitimam dehinc uxorem recipit, liberi quoque legitimantur, per *L. 5. C. de natural. lib. & secundum Constit. Mecklenb. cit. §. 6.* cum matre sequantur patris conditionem: Es wäre dann, daß der Mann das Weib hätte geehtiget, auf welchen Fall es mit ihnen, wie mit andern, und also, wie obgedacht, gehalten werden soll.

§. II.

Conventione etiam quis ita prædio se adstringere potest, ut pro utilitate prædii servitia præstare teneatur nec spontaneè se liberare possit, *MEV. c. Tr. Q. 2. n. 46.* Pacta enim, prouti dant legem contractui, *L. 1. §. 6. ff. de poss.* sic a parte alterius minime stat, ab illis recedere. Jure quidem Civ. ejusmodi pacta ad perpetua servitia celebrata sunt odiosa per *L. 1. ff. de lib. hom. exhib.* Cùm vero neque Legibus divinis, neque Juri Naturali, neque legibus humanis contrarietur, *Deut. 15. v. 12. id. B. Koch. Jur. Exerct. I. N. Exercit. 7. §. 1558.* consuetudo ejusmodi quoque merito rationabilis esse potest. *LEYSER Jur. Georg. L. 2. c. 7. §. 12. HVSAN. cit. loco C. 3. n. 5.* Germanis quoque in usû fuisse, docet *FACTVS in Tr. de moribus Germ. & in Megapoli ejusmodi pacta observari; ex quotidiana ferme praxi colligitur. TORNOV de Feud. Meckl. P. 2. p. 184.* Venit tamen probe observandam, quod ejusmodi pacta a parentibus, alias in libertate viventibus, facta, non præjudicent liberis jam natis, *ID. cit. loco.* In potestate enim parentum non est, liberos suis pactis vel verbis, in servitutem conjicere, & libertatis jus quaestum liberis absque eorum factis aufere. Itâ prononciatum apud *MEV. P. 6. Dec. 395. n. 3.* de nascituris idem dicerem, sed de nascendis nullum exoritur dubium, quia illi tunc sequuntur parentum conditionem, *ID. cit. loc. n. 3. in notis:* si vero de ejusmodi addictione ad perpetuas operas nihil certi ex documentis, vel per testes,

D

testes,

testes; vel per aliam probationem ordinariam confitet, tunc prorsus recurrendum ad mores provinciarum, COTHMANN *Vol. 1. Resp. 40 n. 17. MEV. cit. Tr. Q. 2. n. 58. MYSING. Cont. 5. Observ. 8 n. 13. P. 2. C. 51. 52.* & ex observantia atque præsumtionibus decidendum; siquidem juxta mores provinciarum Mecklenb. notoriè liquet, quod quoad homines proprios, regulariter consveta obtineant, donec contrarium probetur, MEV. *Consil. 66. n. 102.* in superfluum autem recurrendum quoque ad loca vicina, a quorum observantia rectè præsumtio & argumentum defumendum, WESEMB. *Consil. 95 n. 23. SCHVRF. Consil. 66. Cont. 1. n. 10. MEV. ad I. L. Qu. præl. 10. n. 4. § 5.*

§. III.

e) acquiruntur emptione gradii.

Homines proprios in dominio ac potestate dominæ esse, jam supra §. 3. C. 1. annotavi. Quod igitur domino competat facultas eos alienandi ex §. 4. ejusdem Cap. constat. Nihil ergò reliqui daretur, quam ut paucissimis ostenderem, quibus modis ejusmodi alienatio fieri possit; sed cum in Megapoli, circa cujus jura ac observantiam hæc totus discursus præcipuè est occupatus, nil quidquam singulare, quod non & alibi juris sit, observandum, brevitati hîc studeo.

Ad præcipuam alienationis speciem, inter alias, quoque refertur venditio. Homines proprios autem venditioni esse subjectos, supra cit. §. §. perhibent, TORNOV. *de Feud. Mecklenb. P. 2. p. 197.* In Megapoli quotidiè ferme observatur, quod homines proprii per venditionem fundi, ad cujus partem per supra adducta sunt referendi, à priore domino in alium transferantur. Tradita enim & apprehensa possessione alicujus castri, vel villæ, omnes ejus pertinentiæ ritè censentur traditæ & apprehensæ, GAIL. *L. 2. observ. 129. n. 7.* Quorsum subditi, quis pro parte fundi habentur, omninò sequi tenentur, MEV. *P. 2. Dec. 277. § P. 3. Dec. 8. n. 2. LD. alleg. Fr. Q. 2. n. 88.*

Unde

Unde & in contractibus ejusmodi sæpius insertum legitur: mit allen Bauren und Unterthanen, besetzt und unbesetzt, so jezo vorhanden, oder noch künfftig aufgetragen werden können &c. nec differt, an adjectum venditioni fuerit expresse, cum pertinentiis ejusmodi, nec ne, quia per se constat, quod qui ad agriculturam spectant, & pars fundi sunt, simul venditi censeantur, LEYSER *Jur. Georg. L. 2. c. 7. §. 13.* Quæ circa emptionem venditionem hîc consideranda veniunt, ad consimiles casus, quando fundus titulo permutationis, donationis, vel per modum ultimæ voluntatis, vel cessionis, ad alium pervenerit, MEV. *p. 8. Dec. 224. n. 1. 2.* vel etiam si fundus in antichresin datus, vel hypothecæ nexui subjectus, pari jure applicanda sunt, LEYSER *Jur. Georg. cit. loco Dn. SCHACHER in Disp. de hominibus glebæ adscriptis Lusatie superioris, c. 1. §. 8. STAMM de servis. L. 1. p. 2. n. 102.*

§. IV.

Præscriptione acquiri jus servitutis, & libertatem admitti, LL. Rom. jam indicant, *L. 20. C. de Agric. & Censit.* Hodie id quoque in viridi esse observantia, & praxi Germaniæ congruum, abundè constat. In Megapoli de eo nil singulare dispositum legitur, ergò & hîc ad circumstantias respiciendum. Prouti vero in omni præscriptione regulariter justus titulus ac bona fides requiruntur, *Glossa. ad c. 17. X. de Præscript. COCCHEVS de fin. bon. fid. in præscript.* ita etiam, & hîc possessor justum titulum possessionis suæ habeat, necesse est, qui non minus ac bona fides ad hanc præscriptionem est necessarius, MEV. *p. 8. Dec. 223. n. 1.* Hæc omnia vero præsupponunt, ut quis hominem proprium possederit, eamque possessionem continuaverit. Continuatio quippe possessionis causa præscriptionis dicitur in *L. 3. ff. de Usucap.* Quantum vero temporis spatium requiratur, quò homines proprii præscribi possint, inter DD. nondum convenit, MEV. *Tr.*

dy acquirantur per Præscriptionem,

vom Zustand und Abforderung der Bauren Q. 2. n. 109. Quidam hoc tempus ad 10. annos computant, ut MEV. Part. 8. Dec. 223. n. 1. HVSANVS de bon. propr. C. 3. n. 10. idque longi temporis præscriptionem appellant. Qui per decennium in uno loco commoratus est, intelligitur ibi domicilium habere, HVSANVS cit. loco n. 15. Præterea si accedit, quod is, qui per istud tempus in villa rustica habitaverit, etiam operas rusticas præstiterit, MEV. supr. cit. Fr. Q. 2. n. 121. ut reliqua addere omittam. De quibus B. COTHMANN Vol. 1. Resp. 40. n. 61. 62. 63. & 90. In omnibus tamen & rusticus quoque merito est audiendus, si aliunde probaverit, se non servitutis causa, sed e. g. pro certa mercede, vel ex errore, vel simili, operas præstitisse, atque in villa habitasse; vid. pie sentiens MEV. cit. Fr. Q. 2. n. 111, 112 113. & 114. ex actibus enim a mera voluntate ac libertate proficiscentibus non acquiritur possessio, L. 14. ff. de acquir. vel amit. possess.

CAPUT. III.

De eo, quod præcipuè Juris est in Megapoli, circa Hominum propriorum Bona.

§. I.

Bona eorum vel pertinent ad dominum vel sunt propria illis.

Servitutem Rom. in Germania maxime sublatam, & magnam hodie esse differentiam inter servos Rom. & inter hodiernos homines proprios, præprimis Provinciae Mecklenb. ex eo præ cæteris dijudicari potest, quod homines proprii in Megapoli non solum Domino possideant, sed & propria bona acquirant, Adest hic certe haud exigua differentia, Rom. enim servi nihil proprii possidebant.

debant. Infra demonstrabitur, quod homines proprii præter bona domini, etiam propria possideant. Unde in Megapoli, bona quibus homines proprii gaudent, vel ad dominum, vel ad eorum propria spectant. De quibus singulis nunc in specie.

§. II.

Bona, quæ ad Dominum pertinent, & intuitu quo- *Quæ ad Do*
rum præcipua apparet differentia, inter ea, quæ homines *minum per-*
proprii sibi, & quæ Dominis possident, nomine collecti- *tinent.*
vò atque generali fundi, eius *Bauer-Stätte*, veniunt; Sunt
quidem multæ aliæ accessiones & pertinentiæ, quæ prin-
cipali sive fundo sunt connexæ, ut e. g. quæcunque fer-
mè res fundi immobiles, particulares, horti, prata & simi-
lia, quæ fundo seu prædio principali a domino illius ita
quondam adjunctæ & destinatæ sunt, ut tanquam pars
rei universæ & fundi principalis conserventur. Quæ
accessoriæ cum re principali, universali denominatione
fundus eius *Bauer-Guths* comprehenduntur. Quid cir-
ca prædium ejusque accessiones in specie, juxta LL. hu-
jus provincie, jus faciat, de eo nunc singulariter agam.

Quo igitur Domini facultates non detrimendam, sed
augmentum capiant, & quo agri, prouti necesse, apte
excolantur, dantur & in Megapoli hominibus propriis in-
strumenta sive prælidia, *Hoff-Wehr, Befassung* Conve-
nit *Ordin. Provinc. Mecklenb. P. 2. Tit. 38. §.* Unde dicitur
auch fast überall in unserm Fürstenthumen und Landen ge-
brauchlich, daß den Bauern Hoffwehre gegeben, oder gelas-
sen wird &c. intelliguntur quidem alias sub voce Hoffwehr
in genere, instrumenta prædii, sive apparatus rerum ge-
nitius manufarum, sine quibus exerceri nequiret pos-
sessio, vel quæ ad usum ipsius prædii spectant, LEYSER
Jur. Georg. L. I. C. 45. v. 3. Quid vero in Megapoli in
specie significet, docet *TORNOV. Fr. de Feud. Mecklenb.*

P. I. p. 625. Quanam porro jura circa praesidium in Megapoli occurrant, seq. §. includam.

§. III.

*De Praesidio
nihil dispo-
nere possunt.*

Praesidium indistincte ad dominum praedii pertinere in *supra cit. ordin. Prov. Mecklenb* expresse dispositum legitur *P. 2. Tit. 38. §. 2.* so soll die Hofwehr, weil sie nicht den Bauern, sondern der Herrschafft gehöret *zc. Concordat Ordin. Polit. Mecklenb. de anno 1572. Tit. 19. §. 3. in fine*: dann sonst zu den Hufen und Hofwehungen, so der Obrigkeit zuständig *zc. inde quam facillimæ conclusiones seqq. petendæ, quod nihil de eo disponere hominibus propriis liceat, Mev. Tr. vom Zustande der Bauern. Q. I. n. n. 35. ergo praesidium, quovis sit modo, alienare, prorsus prohibentur. Instrumenta enim rustica ad agriculturam spectantia, semper fundi dominique ejus censentur, MEV. ad J. L. Lib. 1. Tit. 4. artic. 2. n. 29. Unde & plerumque sub iis comprehenduntur pecora perpetua, Eisen Vieh, quasi quæ nunquam moriantur, propter substitutionem in demortuorum locum, WEHNER *Observ. Pract. voce Eisen-Vieh.* In genere omnes contractus, qui in praesudicium praedii & rerum eo pertinentium, zum Hof und Hof-Wehr, uspiam celebrari vellent, per expressa, sub poena irriti, in Megapoli interdicuntur. Minime igitur hominibus propriis competit facultas circa praesidium cum praesidiis, quod iis a domino concessum, quidquam sine eorum consensu disponere. Prohibiti exstant multi ejusmodi asserta concernentes casus. In *Ordin. Polit. Mecklenb. de anno 1562. Tit. 16. von Gerwerb und Handthierung der Bauern zc. ita sancitum legimus*: Alldieweil auch etliche Bauers-Leuthe mit den Bürgern in Städten, zu Halben zu säen, und das Vieh um die Helffte zusammen zu sehen pflegen, daraus ihnen gemeiniglich Schade und Verdruß erfolget, so ordnen und wollen wir, daß hinfürder keiner aus den Städten, mit dem Bauern, auch kein Bauer mit den an-
dern*

bern, ohne Vorwissen und Bewilligung eines jeden Obrigkeit, zu halben säen, und daß Vieh um die Heilste zusammen setzen sollen &c. Ratio hujus legis in eo vel maxime sefe fundare videtur, dum §. 3. subsequente Legislator mentionem injicit: damit auf dem Lande die Dienste nicht geschwächt, und die Pächte ungewiß gemacht werden. Quicquid in uno, quod domino fundi afferat præjudicium, locum invenit, de altero quoque pari Jure erit afferendum. Probe igitur incumbit ei, qui cum homine proprio contrahitur, ut præprimis ad memoriam revocet, conditionem illius, cum quo contrahit, juxta monitum L. 19. *pr ff de R. J.* Quod vero attinet conditionem hominis, præcipue contrahentis, aliquantulum eam dignosci liceat ex Ordin. Polit. supra cit. Tit. 11. von Verschreibung der Häuser und anderer Güter. §. So haben wir geordnet und gesetzt, daß hinfürder kein Einwohner in Städten und Dörffern, ohne Wissen und Willen seiner Herrschafft, einiges Geld auf seine Güter nehmen solle &c. Ex quo rectius resultat cautela: Wo aber irgend ein Bürger oder Bauer, dergleichen Geld zur Lehne benöthiget würde, so sollen sie sich mit demjenigen, der es ihnen leihen will, für die Obrigkeit verfügen, und derselben Vollwort und Willen darzu bitten. Observandum hic certe illud: disce cautius mercari; siquidem ejusmodi insciis dominis facta alienationes finaliter nullæ declarantur. Unde prorsus cavendum, ne cum hominibus propriis de rebus ad prædium pertinentibus contrahatur, *B STRIK Tr. de cautelis contract. sect. 1. Cap. 2. §. 27.* semper igitur inquirendum, quantum illis in re aliqua competat, quantaque in unoquoque loco sit relicta libertas, ne postea effectus, qualem leges minantur, adversus ejusmodi contrahentes applicetur. *Supra alleg. Ordin. Polit. Tit. 19.* Von Gerichten &c. §. 3. providet: Wir wollen aber, auch hierbey alle und jede Einwohner Unserer Städte, und die auf dem Lande verwarnet haben, daß sie den Bauern auf den
 2 Dörfe

Obristern, und sie die Bauren selbst, einer den andern nicht
 weiter leihet, borge oder vorstreckt, dann so hoch sich eines jeden
 Haab und eigen, dessen zu vergeben und zu verschreiben, er zu
 recht mächtig, erstrecken und zulangten thuet. Dann sonsten
 zu den Husen und Hofwehrungen, so der Obrigkeit zustän-
 dig, kan, oder soll niemand verhoffen werden. Darnach
 sich männiglich für Schaden zu hüten wisse. Hinc si fortean
 debitori rustico injungeretur solutio, & iste contumax at
 timorosis esset, tandem decernenda executio, ad præfidia
 minime extenditur. *Ordin. Provinc. Mecklenb. P. 2. Tit. 31.*
 §. 2. So soll die Hofwehr, weil sie nicht den Bauren, son-
 dern der Herrschafft gehört, in die Execution nicht mit-
 gebracht werden, NB wann gleich der gewinnende Theil auf
 andere Wege von den Bauren nicht könnte seine Zahlung er-
 halten. Ita enim intelliguntur tantum rustici condemp-
 nati, qua proprietatem verò manent veluti pars fundi, cu-
 jus proprietas est penes dominum, *MEV. Tr. de Arrestis Cap.*
19. n. 6. quin. si rustici ad res alienum solvendum, bonis
cedunt, domini tamen tanquam sua præcipuunt, & eorum
ratione omnibus creditoribus præferuntur. Id. cit. loc.
 Quænam Jura circa arrestum in ejusmodi rebus impetra-
 tum, valeant, recenset *TORNÖV de Stud. Mecklenb. P. 1. pag.*
626. & P. II. p. 230. MEV. P. 7. Dec. 328.

§. IV.

Prædium
quod possi-
dent ad Do-
minum spe-
ctat.

Homines proprios in Megapoli juxta mores provin-
 cia, omne, quod prædii sive fundi tenent, non proprieta-
 tis ac domini, sed servitutis Jure & conditione possidere,
 praxi respondet, *MEV. Consil. 66. n. 42.* hinc ex cotendi
 occasione titulum possessionis fingere nequeunt, *COTH-*
MANN. Vol. 2. Resp. 97. n. 6. rectiusque non quod possi-
 deant, sed quod possideantur, præsumitur, *MEV. Consil. 66.*
n. 117. congruum enim est provinciæ Mecklenb. moribus,
 quod omnes & singuli homines proprii principum, Nobi-
 litarum, Civitatum &c. prædia quæ detinent, non sibi, sed do-
 minis

minis possideant, eaque tantum precario, atque nudi ac simplices coloni teneant, COTHMANN *Vol. 1. Conf. 40. n. 56.* hinc nec interdicto unde vi experiri possunt, nec restituntur, MEV. *P. 7. Dec. 159. n. 9. 10* Facillime igitur ex his demonstrare licebit, quod domino sine contradictione hominum propriorum, libera competat facultas, eos ex fundo ejiciendi. Ad dominum enim spectat proprietas; siquidem certum est, villas a rusticis non aliter teneri, quam alii id genus homines prædia detinent, COTHMANN *Vol. 1. Resp. 40. n. 90. MEV. supr. alleg. Tr. Q. 3. n. 37.* sumitur quoque in Megapoli ejusmodi ejectio ex fundo, die Abtaufferung, utpote quæ Toparchis absolute competit, vid. *Illustris Dn. de WESTPHALEN specim. posit. Juris Rom. disson. a Jure Germ. & Mecklenb. Posit. 4. §. 9. not. 5. in fin* pro indubitato signo dominicæ potestatis, HVSAN. *de bon. propr. C. 7. n. 75. MEV. P. 2. Dec. 234. n. 2.* Et omnia quæ domini rusticis suis reliquere, nihilominus jure domini apud dominos remanent, HVSAN. *cit. C. 2. n. 31.* Unde haud incogniti juris est in Megapoli, quod circa fundos, quos in pago habent, nihil amplius poscere queant, quam ut ex iis victum, præstantis, quæ præstant; congruüm, habeant, MEV. *Consil. 66. n. 152.* Ultra illud enim domini nihil ipsis debent. Hinc licet per 20. 30. vel plures annos, agros possederint, minime tamen præscriptionem adversus dominum nec exceptionem perpetuæ coloniz, MEV. *supr. cit. Tr. Q. 3. n. 39. HVSAN. supr. quoque cit. C. 2. n. 31. MEV. ad I. L. Lib. 1. Tit. 3. artic. 3. n. 36. Dn. BÖHM: supr. cit. diss. sect. 3. §. 26. Dn. PRÆSES in specim. 2. ff. Juris Mecklenb. p. 14. §. 19.* licet quoque canonem, eumque uniformem, per tot annorum spatium domino, cui subsunt, præstiterint, Objicerent quidam, quod homines proprii ex uniformi solutione canonis, & possessione prædiorum per tempus longis-

E

giss-

gissimum, in prædio, quod possident, aliquale Jus emphyteuticum, vel censiticum, vel etiam perpetuæ coloniz acquisiverint, *COLER de Proc. Exec. P. I. Cap. 9. n. 67.* præterea, cum iniquum ferme & valde durum esset, ut quis vilam, sive quicquid sit in prædio restituat, quam cum patre suo supra 50. annos possederit, *COTHMANN Vol. I. Resp. 40. n. 64.* & canonem justo tempore solverit, *MEV. Consil. 66 n. 1. 2. 3. & 8.* Sed audiantur & LL. Patriz, nempe *Assurations-Revers: de Anno 1572. & 1621. S. 16.* ita habentes expresse: Zum 16ten ordnen und wollen Wir, daß die Bauers-Leuthe, die ihnen um gewisse Zinse oder Pacht, eingethane Hufen, Aecker und Wiesen, daerne sie kein Erb-Zins-Gerechtigkeit, Jus emphyteuticum, oder dergleichen gebühlich bezubringen, den Eigenthums-Herrn auf vorgehende Kostündigung, nulla vel immemorialis temporis detentione obstante, unweigerlich abzutreten und einzuräumen schuldig seyn sollen.

Quandoque ergo Dominus voluerit, homini proprio rehunciare, aufzukündigen, atque eum ejicere, und abzulassen ex fundo, quem hæctenus possedit, is sponte res possessas domino tradere tenetur, *HVSAN. supr. alleg. Tr. Cap. 2. n. 31. 32.* Dominus enim ceu jure suo utens, illi non facit injuriam; *MEV. Consil. 66. n. 156.* Et licet homines proprii in prædio, quod detinent, propriis sumptibus quidquam ædificaverint, certamque annuam pensionem domino per multos annos præstiterint, ejusmodi per modum canonis præstita pensiones, ejectionem minime impediunt: *MEV. P. 9. Det. 74. FRANTZKIUS de Laudem. Cap. 15. n. 5.* In dubio enim semper præsumitur potius locatio, quam colonia perpetua; præcipue si consideremus, quod rustici in hac provincia plerumq; non possideant, sed possideantur, *MEV. Consil. 66. n. 117.* & quod simplices ac nudi coloni prædia tantum precario teneant, *COTHM. Vol. I. Resp. 40. n. 56.* Sic pronun-

nunciarent Dni Jcti Kilonienses ad Instantiam Capitain
 Gustav Adolff von Sprengel contra dessen Unterthanen zu
 Niendorff d. 24. Sept. 1720. Sic quoque Amplissima Jcto-
 rum Hallensium Facultas in eadem causa pronunciauit:
 Antequam vero Dominus homines proprios dimittit, il-
 lud quod propriis sumptibus comparauerunt, illis resti-
 tuere tenetur. Sic de Jure respondere *Illustris Academia
 Patria Antecessor Dn. Consil. CARMON & Consultiss. Dom. Doct.
 SCHWABE*, ad instantiam des Ober-Forst-Meisters Cuno
 Henning von Crivitz zu Lütgen-Brück, contra den Grob-
 Schmid Franz Brühn, als dessen Unterthanen, d. 6. Dec.
 1727. Ita porro definitive pronunciatum in Cancellaria
 Sverinensi in causa Capitain von Sprengel contra dessen
 Unterthanen zu Niendorff, sequenti tenore: „In Sacher-
 „des Hauptmanns Gustav Adolff von Sprengel Imploran-
 „ten an einen, wider dessen Unterthanen zu Niendorff, Im-
 „ploranten am andern Theil, erkennen von Gottes Gnade
 „den Wir Carl Leopold, Herzog zu Mecklenburg, 2c. auf
 „vorgehabten Rath der Rechts-Gelehrten, vor Recht, daß
 „Implorant einen, oder den andern seiner obgedachten Unter-
 „thanen, nach Wardierung und Abtrag dessen, was sie er-
 „weislich zu fordern haben mögten, abzulassen wohl befugt;
 „die Unkosten aber, so bey dieser Implorations - Klage aufger-
 „gangen, werden aus bewegenden Ursachen, gegen einander
 „aufgehoben. W. R. W. publicat. Schwerin d. 24.
 Sept. 1727. Sed hæc omnia per assistentiam LL. provin-
 cialium atque quotidiana observantia, recte procedunt;
 ubi vero lex distinguit, & nostrum est distinguere. In
 supra cit. Asserations-Revers: de Anno 1621. §. 16. ex-
 cipitur: daſerne sie keine Erb-Zins-Gerechtigkeit, Jus em-
 phyteuticum, oder dergleichen gebühlich bezubringen 2c.
 Prouti vero bona in Megapoli minime censitica atque em-
 phyteutica præsumantur, ergo quoque illi, qui talia præten-
 dit, tanquam in jure singulare se fundanti, incumbit pro-
 batio

batio tituli specialis, & istius qualitatis, in qua se fundare vult, *GAIL. L. l. observ. 3. n. 5. STRICK de act. inest. sect. 2. membr. 4. §. 6.* qui enim lege universalis nititur, presumptionem juris pro se habet, ac onus probandi in adversarium transfert. Contractus emphyteutici natura Germanis olim, eo modo, quo Justinianus eam constituerat, incognita ac post receptionem Juris Rom. introducta, *SCHILTER Exercit. ad ff. 16. §. 83. §. 99. THOMAS. in disput. de Hom. propriis.* Et prædia rustica adhuc hodie in Megapoli rarissime sunt emphyteutica, *MEV. alleg. Tr. Q. 3. n. 38.* Ubi vero emphyteuticum vel censiticum jus allegatur, ibi quoque certa criteria adesse, necesse est, quæ omnia ut recenseam, temporis angustia prohibet. Id denique certum est, & in Megapoli dari, *Erb. Krüge, Erb. Schmieden, Erb. Mühlen,* quæ tanquam bona emphyteutica possidentur. Quid circa ejusmodi Bona juris sit in Megapoli, docet *TORNOV. Tr. de Feud. Mecklenb. P. I. p. 284. & P. 2. pag. 185.* Ut plura addere superfedeam,

§. V.

Quid circa propria bonum priorum bono juris.

Restat adhuc, ut quam brevissimis ostendam, quid hominibus propriis circa bona propria competat. Procul dubio est, eos & hic distingui a servis Rom. Propria enim homines proprii in Megapoli possident bona *MEV. sapius cit. Tr. Q. 1. n. 35.* Contractus quosvis circa bona propria celebrare possunt, quatenus ii in præjudicium domini atque dispendium agriculturæ, & rerum eo pertinentium non vergunt, *TORNOV. de Feud. Meckl P. 2. p. 192.* & quicquid acquirant, si modo nihil decedat servituti, domino debitis, sibi acquirunt, *STRICK. Us. mod. ff. L. l. Tit. 9. §. 7. MEV. cit. Tr. Q. 1. n. 34. B. STEIN, Jctus olim Rostochiensis, de dissonantis Jur. civ. & mod. §. 15. pro Domino fidejudent, HERING. de Fidejuss. C. 7. n. 317.* In genere homines proprii quoslibet actus celebrare possunt, præterquam eos, a quibus specialiter de statuto aut consuetudine loci probantur

tur exclusi, *STAMM. de servit Person. L. 3. C. 17. n. 2.* Quare & *B. Dn. Avus, Dav. Jonath. Scharff Consil. Regiminis Mecklenburgicus, in Consult. Juris Consult. 82. n. 58. pag. 430.* ita respondit, quod rustici a contractibus in Megapoli non excludantur, sed omnes celebrare possint, nisi in præjudicium præsidii, *der Hoffvehr*, quid faciant. Denique gaudent quoque facultate testandi, *Illustris quondam Cancellarius ac consil. Intimus Johan. de KLEIN, JCIus magnus, in Medit. Academ. Theoretico-Præct. Exercit. 2. pag. 42. §. 6. MEY. supr. cit. Tr. Q. 1. n. 14. ZASIVS sing. Resp. L. 1. C. 3. n. 67. STRYKII Us mod. ff. L. 1. Tit. 5. §. 8. TORN. de Fued. Mecklenb. P. 2. pag. 192.* Utut *Illustris Dn. de WESTPHALEN in specim. Posit. J. Rom. diffon. a Germ. & Mecklenb. pag. 25. cum Lauterb. ibi alleg.* in aliam abire videatur sententiam, Sed ego maneo in affirmativa, donec ex casibus in contradictorio ventilatis & tandem decisus de negativa convincar, Idem mecum sentiens legatur *Dn. PRÆSES in specim. 2. J. Juris Mecklenb. p. 12.*

CAPUT. IV.

De eo, quod præcipue Juris est in Megapoli circa Hominum propriorum persecutionem ac vindicationem.

§. I.

Absoluto jam, sub divinis auspiciis, labore, quem antecedentibus III. Capitibus dicaveram, mihi adhuc relinquitur, ut in hoc capite demonstrem, quid circa Persecutionem ac Vindicationem hominum propriorum in Megapoli

E 2

gapo.

gapanoli præcipue observandum. Sed cum temporis angustia haud patiatur, ut in amplissimum campum ulterius excurram, quam brevissimis me expediam. Præcipue cum supra sæpius laudatus B. MEVIVS in Tr. vom Zustande, Abforderung, und verroiderter Abfolge der Bauers Leute, Cap. 4. fusius atque sat luculenter omnia ita exposuerit, ut ad jura nostræ patriæ felici quoque successu applicari queant. Varia huc quoque conferri merentur DD. scripta, qui in hac decidenda materia strenue defudarunt. Ut præprimis hic allegem *POTGIËSSENI integrum Tr. Job: Ernst van der Linden disp. de Vindicatione hominum propriorum, Celeb: Dn. BALTHASARIS JCTi Gryphyci disp. de origine statu ac conditione hominum propriorum in Pomerania, cujus Cap. 2. §. 4. sqq. in specie Vindicationis hominum propriorum jura sibi vindicat. De cæteris ut taceam. Prouti igitur hi supra citati mihi jamjam otium plane fecerunt, itaq. modo pertracturus ero, quid de Vindicatione hominum propriorum in LL. provincialibus Mecklenb. passim sancitum.*

§. II.

Quid juris sit contra fugientes brevissimis ostenditur.

Supra jam in §. 3. *§. 1. Cap. 1.* observavi, quod nexus, qui inter dominum & homines proprios validum jus facit, ita illos, scilicet homines proprios obstringat, ut sine dominorum, quibus obligati sunt, consensu minime fundo excedere possint. Quare in LL. agrariis Mecklenb. Tit. 2. von Bauers Leuten und deren Dienstbarkeit und Ausfolgung §. 1. in fine, inter alia dispositum legitur: daß sie ohne ihrer Herrn Bewilligung, sich ihnen zu entziehen, nicht besugt. Dominis enim plerumque in hac provincia, obstricti sunt, vi juramenti præstiti, aut loco ejus porrectæ dextræ. De quo sub fine §. 6. Cap. I. jam supra pluribus. Quando igitur clam atque haud impetrata venia se dissolvunt ab ejusmodi nexu, seques dominis in vitis subtrahunt, factum sui ipsius committunt, *MEV. P. I. Des, 90. num. 2.*

P. 2)

P. 2. Dec. 101. n. 5. Unde Serenissimus Legislator in alleg. ordin. Tit. 2. §. 10. expresse prohibuit: Alldieweil wir aber vernehmen, daß das muthwillige heimliche Entlauffen der Untertanen von Tag zu Tag, mehr und mehr zunehmen solle, und wir dann solchem gottlosen böshafften Wesen länger nicht zusehen, sondern mit andern benachbahrten Potentaten, Chur- und Fürsten uns vergleichen, und auf Mittel und Wege bedacht seyn wollen, wie solche meineydige böse Buben aus fremden Landen wieder herbey gebracht werden sollen, so wollen wir einem jedweden hiemit Landes-Fürstl. erinnert, und ganz ernstlich anbefohlen haben, sich solches ungebührlichen Entlauffens gänzlich zu äussern und zu enthalten, oder da sie hernacher wieder ertappet werden sollten, gewärtig zu seyn, daß sie mit Staup-Schlägen, und andern harten schwehren, ja nach Befindunge, Leib- und Lebens-Straffen, so viel die Rechte erlauben, belegt werden sollen etc. Quare contra furtivos, prouti receptum, literis incarcerationis patentibus, vulgo mit Steck-Briefen procedendum, **TORNOV de Feud. Mecklenb. P. 2. p. 205.** Juri enim atque protestati domini, cui se subduxerunt, quo ita procedatur, absque contradictione competit, & æquitas ac utilitas, eos sine mora ad glebam reduci, inud svadet, **MEV. P. 2. Dec. 274. n. 3.** Receptatores quoque secundum Constat. Imperil in crimen fractæ pacis in cidunt, **Ordin. Camer. L. 2. tit. 14.** modo scienter eos recipiant, propterque damna ac pericula graviora, majorem quoque postea pœnam solvere teneantur, **MEV. cit. Tr. Q. 4. num. 34. ID. ad J. L. Lib 1. tit. 3. artic. 3. n. 8.** indicatur id claris verbis in supra alleg. **Mecklenb. Bauers-Ordnung cit. loco §. 10.** in fine: Wie auch gegen die Hehler und Verbuscher, nach Inhalt der gemeinent beschriebenen Rechte, verfahren werden soll. Wornach ein jeder hat sich zu richten, und für Unglück zu hüten und vorzusehen. Quamdiu fuga se subducens adhuc in actu fugæ est, cuivis domino, cui se iste subduxit, eum persequi & captum

captum carceri tradere licet, MEV. Tr. cit. Q. 4. n. 2. 3. § 1. modo ad sit periculum in mora, ac Judicis copia haud datur. Quomodo vero contra eos, si jam sub aliena Jurisdictione degunt, procedendum, seqq. §. brevissimis examina- bo.

§. III.

*Quomodo
contra eos
proceden-
dum, si sub
aliena Ju-
risdictione
degent.*

Prohibuit quidem Serenissimus Legislator in sapius alleg. Mecklenb. Bauer-Ordnung Tit. 2. §. 3. ne quis hominum priorum absque consensu domini, ac praestito antea juramento, aut loco ejus sufficiente cautione, extra territorium domini sedem figat. Sed cum juxta *Pacian. Const. 20. n. 103.* arrogantia rusticorum nihil est impudentius, ut ad aufugiendum quam facillime praeveni videantur; considerabo quoque quomodo contra eos procedendum, si sub aliena jurisdictione sedem fixerint. Optime hic locum invenit rei vindicatio, & quidem si aliter offenditur cathedra, utilis, & pro re nata, publiciana. Competit haec actio domino cuicumque, qui dominium & jus suum in hominem proprium, vel etiam legitimam possessionem probare potest, atque conceditur contra quemcumque ejus possessorem, LEYSER *Jur. Geog. L. 2. Cap. 7. n. 21.* Quod haec actio heic loci recte instituat, jam supra §. 3. C. 1. annotavi. Cum vero in rei vindicatione praecipue requiratur, ut, qui hac contendit actione, ante omnia dominium probet, *arg. L. 23. de rei vindic.* & illi, qui hominem proprium vindicat, probe incumbit, ut demonstrat, se verum esse dominum. In Tit. 2. §. 7. supra cit. Constat. Mecklenb. disponitur. Die Abfolgung aber zustehens der Unterthanen soll einem jedwedem, wann der Unterthan des Fürgebens geständig, oder dessen so bald überfähret und überweist werden kan, unweigerlich, sowohl in den Städten, als auf dem Lande wiederfahren. Unde & processus super vindicatione maxime solet esse summarius, TORNOV *de Frud. Mecklenb. P. 2. p. 103. ibique all.* MEV. P. 1. Dec.

179. & rusticus vindicatus statim sine contradictione, si jus vindicantis liquet, est restituendus. Jura enim generaliter svadent, quod unus alteri in ejusmodi vindicatione auxilia præstanda haud denegare debeat, MEV. *alleg. sepius Tr. Q. 4. n. 13. ibique pluribus.* Quamobrem Serenissimi Patriæ Patres in Assesuratione & Revers: de annis 1572. & 1611. § 44. sanctissime confirmaverunt: Fürs vier und vierzigste, wollen wir unser getreuen Landtschafft ausgetretene Bauern in unsern Aemtern nicht aufhalten; sondern auf gebührliches Ansuchen und Beweißthum, ihren Herrn wiederum folgen lassen. Et in Additam. Resolut. ad Gravam. Specialiū Overin. 4. Serenissimus Dux clementissime respondit: Die restitution eines Bauern, Nahmens Hans Pinnow in Banschow, nacher Grubenhagen betreffend, wollen Ihre Fürstl. Durchl. denen Landes-Reverfalen zugeleben, nachdrücklichen Befehl ergehen lassen ꝛc. & in Conventione inter Serenissimos Duces Mecklenb. & Civitatem Rostochiensis Anno 1584. imita, quæ dicitur der Erb-Vortrag, artic. 110. expresse promittitur, quod ejusmodi homines proprii fuga se subducentes statim sint exhibendi & præcavetur, ne jura civitatis absque dominorum impetrata manumissione acquisita quidquam valeant, Consentit alleg. Bauer-Ordnung Tit. 2. §. 2, in fine. Mecklenburgische Possiticey und Land-Ordnung de anno 1572. tit. von Dienst-Vortheil, MEV. *ad J. L. Lib. 1. tit. 3. Artic. 3. n. 34. & 35.* Si vero Possessor restitutionem sine causa deneget, & rusticus interim aufugiat, tunc ad satisfactionem vero domino præstandam omnimode tenetur, Tit. 2. §. 7. dictæ Constitutionis agrariæ; De quo ulterius TORNOV. *de Feud. Meckl. P. 2. p. 205.* Intentione autem ejus, qui hominem proprium rei vindicatione persequitur, nondum plene probata, præsentaneus atque junior possessor ejus, illi, qui dominium in eum intendit, donec probavit, cautionem de ejusmodi hominis proprii persona ac bonis, quæ sc. secum ab-

F

duxit,

duxit, præstare quoque tenetur, supra alleg. *Bauer's Orde-
nung* tit. 2. §. 8.

§. III.

*Quid vero
tunc obser-
vandum, si
in possessione
libertatis se
fundant.*

Libertatis favor magnus est, MEV. P. 1. Dec. 101. n. 1.
& quidem tantus, ut in dubio semper pro ea pronunciari
debeat, MEV. P. 6. Dec. 101. n. 10. quare & juris favor di-
citur. ID. cit. loc. n. 6. & inæstimabilis. SPEIDEL *Specul.
Jurid.* voce *Leibeigene Leute*, *Addit.* 4. ita ut contrarium al-
legans, dilucidis argumentis demonstrare teneatur, MA-
SCARD. *de prob. Concl.* 980. Hæc tamen omnia recte pro-
cedunt, si aliunde servitutis jura certo & concludenter pro-
bari nequeant, aut is, contra quem actio intentatur, in pos-
sessione libertatis ita securus, ut per exceptionem præscri-
ptionis omnem status quæstionem valide elidere possit.
Unde MEV. in *sapius alleg. Tr. Q. 4. n. 98.* rectius distin-
guit, an quis in possessione libertatis, an alter in posses-
sione servitutis sit. De utroque casu ibi pluribus, quare B.
L. eo remitto. Dantur quidem varia concludendi argu-
menta, quibus libertas de jure & secundum observantiam
Mecklenburgicam probari potest. Quo inter alia quoque
spectat dimissio; Qui enim semel dimissus est & a gleba
separatus, rursus ad istam vindicari nequit, MEV. P. 2.
Dec. 234. n. 1. nec domino liberum est, illos nolentes post-
modum revocare, quia semel remittentibus jura non datur
regressus. ID. cit. loco n. 5. & 6. Huc referendum porro,
si manumissi sunt per epistolam & instrumentum, quod
vocatur *der Frey oder Erlaß-Brief*, sive *Lafß-Brief*, de quo
MEINDERSII *Tractat. diss. 3. de manumissionibus & redemptio-
nibus hominum propriorum.* Denique illis succurritur præ-
scriptione. Quid vero tunc observandum, tradunt MEV.
in *alleg. Tr. Q. 3. n. 134. ad finem*, ID. P. 1. Dec. 90. ID. *ad.
J. L. Lib. 1. Tit. 3. artic. 3.* TORN. P. 2. p. 201. HUSA-
NUS *de Hominebus propriis, Cap. 5. num. 39.* BRUNNEM.
comment. ad G. L. Tit. 16. num. 19. sqq. Dantur præterea
varia

varia argumenta, quibus contrarium, nempe servitus, tam diu praesumitur, donec a parte adversa libertas probetur. Quorsum referenda sunt criteria, quae recenset COTHM. Vol. 1. Resp. 40. Et Vol. 2. Resp. 97. n. 18. 199. P. 6. Dec. 22. Sed cum minima circumstantia saepe numero variet rem, in fine solum addo, quod is, qui lege universalis nititur, praesumptionem juris pro se habeat, quae non solum transfert onus probandi in adversarium, sed etiam hoc operatur, ut fortiores probationes requirantur pro eo, qui istam praesumptionem infringere contendit, MERCKELB. apud Klock Tom. 2. Conf. 8. n. 48.

§. V.

*Tandem
concluditur:*

Haec sunt B. L. quae de materia satis ampla, brevibus tamen inclusa, proponere volui. Multa adhuc tractari addique hic possent, huic scopo inservientia; verum plura addere nec temporis ratio, nec disputationes meae limites permittunt. Ablego cupidos uberiorum ad DD. citatos. Feci, quod potui: potui, quod Christe dedisti: improba, fac melius, si potes, invidia. TANTVM.

*Prænobilissimo atque Doctissimo Domino
Doctorando SCHARFIO,*

Amico suo estimatissimo,

*vitam & felicitatem apprecatur
PRÆSES.*

Filius B. Dn. Johannis Friederici SCHARFII, Juris utriusque Doctoris & Practici Mecklenburgici famigeratissimi, cujus *disputatio Inauguralis*, de his, quae juribus ac privilegiis fisci perperam accensentur, habita Giesæ Anno 1711. *specimen est eruditionis nullis cedens & practiceissimum;*

F 2

Nepo-

Nipotem B. Dn. Davidis Jonathanis SCHARFII, Jcti & Sere-
 niff. Ducis Meckl. Confiliarii Intimi de patria meritiffimi,
 & inter alia, ob Consultationes Juris Anno 1717. à jam dim-
 dato filio editas, juris publici & privati, communis & Mecklenbur-
 gici, præfertim etiam criminalis, edecornatam ubique spirantis eru-
 ditionem, incluti & celebratiffimi, creare Juris utriusque Doctorem,
 declarare pro Jcto, Avi & Patriæ amulo atque nominis adeo splen-
 didi propagatore, mihi insigniter gratum atque decorum est. Certo
 hæc periculus muneris mei mihi talis est, ut parem non habuerim, mi-
 liorem haud sperem. Promovi successivo multos Doctores, Viros, qui
 gradum Doctorem non minus ornant, quam quod per illum ornentur;
 sed sex viros digniffimos una in cathedram vocare superiorem,
 est felicitas, cui similem nondum expertus sum. Putabam, cum an-
 no 1735. quatuor creare Juris Doctores celeberrimos, me quod-
 dam attingisse fastigium, sed sentio, quod gratia divina & Academia
 & mihi gradus destinaverit altioribus adhuc superiores. Sit nomen
 Domini benedictum! Ut autem tecum Consultiffime Domine
 SCHARFI! specialius agam, gratulor tibi, ex toto pectore, de stu-
 diis feliciffime hæcenus tractatis, de examine summa cum laude ex-
 antato, de quo disputatione inaugurati mihi a te exhibitæ, & inde
 meo nomini plane non vindicanda, Gratulor de honoribus doctora-
 libus tibi ipsis instantibus Calendis Maji, Deo elementer annuente,
 tribuendis & publice testor, quod tu, Doctoris titulum abhinc nomi-
 ni tuo adscripturus, titulum cum re præ te feras. Salve igitur Vir
 Consultiffime! & salvere te jubent clementia & benevolentia il-
 lustres atque splendidi. Salutent te multi, quibus consiliis in causis
 suis opus est; Ego sponsor sum, quod te usus accedat virum cujus
 opera id certiffime obtinebit, quod sibi debetur. Deus fit tibi cly-
 peus & merces, & faxis, ut divitiffimo valeat, in Patriæ ornamentum,
 in Familiarum inclutarum decus & omnium clientum salutem.
 Ita bene valens me tuis officioffimis amicis nunquam nunquam adnuove.

Dab. Av. 1738. d 26. Aprilis.